

Zpráva o plnění cílů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2024

Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu OK

Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje (SROK) je zastřešující strategie tzn., že zasahuje do oblastí, které jsou rozpracovány ve věcně příslušných strategických dokumentech. Tato zpráva slouží k všeobecnému shrnutí toho, co Olomoucký kraj v roce 2024 udělal pro rozvoj území. Podrobné hodnocení činnosti Olomouckého kraje se provádí jednotlivými odbory při vyhodnocování tematicky zaměřených strategických dokumentů.

Ve spolupráci s věcně příslušnými odbory jsme připravili rámcové hodnocení plnění jednotlivých priorit. Hodnotící zpráva je založena na slovním popisu jednotlivých priorit, který je uveden v příloze (Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2024). Kromě slovního popisu jsou za každou prioritu uvedeny i údaje o celkové výše výdajů, výši a počtu poskytnutých dotací/darů do území a výše dotací, které kraj získal na svou činnost z externích zdrojů. Nakonec jsou vypíchnuty nejvýznamnější činnosti pro danou prioritu realizované v roce 2024. Zde jsou uvedeny pouze shrnující informace.

| Střednědobá priorita | Výše výdajů na danou prioritu (v Kč) | Výše poskytnutých dotací (v Kč) | Výše získaných dotací (v Kč) |
|--|---|--|-------------------------------------|
| A. Ekonomika a inovace | 34 707 200 | 13 200 000 | 18 783 716 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 405 607 674 | 34 526 150 | 175 256 175 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 193 571 010 | 120 737 330 | 73 770 195 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 3 277 910 134* | 2 363 508 467* | 2 062 502 306** |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 626 343 200 | 24 330 000 | 317 177 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 570 647 598 | 530 417 116 | 26 464 300 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 347 111 036 | 302 205 342 | 9 736 300 |
| Celkem | 5 262 326 842 | 3 388 924 405 | 2 683 689 992 |

* Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 2 248 530 855 Kč.

**Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Olomoucký kraj realizoval činnosti ve všech stanovených prioritách. Rozložení financí mezi jednotlivé priority je dáno především jejich charakterem a kompetencemi kraje.

Činnosti kraje v prioritě A. Ekonomika a inovace jsou poměrně omezené regulací veřejné podpory ze strany EU a také silnou koordinační rolí, kterou si vyhradil stát. V této oblasti působí např. agentury CzechInvest, CzechTrade nebo hospodářské komory.

Do činností kraje se promítly aktivity, když zprostředkovává dotace pro subjekty na svém území, ať již se jedná o „tradiční“ zajištění sociálních služeb, kotlíkové dotace nebo dotační program Obchůdek 2021+.

| Střednědobá priorita | Výše výdajů na danou prioritu (v Kč) | | | |
|--|--------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| A. Ekonomika a inovace | 15 308 000 | 32 297 267 | 29 950 947 | 34 707 200 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 186 590 341 | 121 245 770 | 270 287 311 | 405 607 674 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 512 939 287 | 356 677 627 | 304 049 514 | 193 571 010 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 433 942 681* | 2 889 530 653* | 3 123 450 908* | 3 277 910 134* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 692 120 240 | 998 414 248 | 683 356 000 | 626 343 200 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 314 625 125 | 369 639 846 | 331 182 595 | 570 647 598 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 56 102 498 | 88 440 162 | 298 898 893 | 347 111 036 |
| Celkem | 4 220 628 172 | 4 856 245 573 | 5 041 176 168 | 5 262 326 842 |

*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb a PO OSV ve výši 2 106 759 238 Kč a příspěvek zřizovatele u vlastních PO OZ ve výši 395 043 487 Kč.

Meziroční změny závisí na realizovaných projektech. V některých oblastech je postupný nárůst, např. sociální služby a zdravotnictví. V jiných dochází ke skokovým změnám, např. vzdělávání, doprava nebo veřejná správa, které jsou závislé na pokroku v realizaci většího počtu projektů nebo realizací velkých projektů.

Setrvalý pokles v oblasti životního prostředí souvisí s postupným ukončováním kotlíkových dotací. Navíc byla v roce 2022 ukončena podpora obcím poškozeným kůrovcovou kalamitou a dochází k dokončování projektů na péči o krajinu a chráněná území. Určitý nárůst v této oblasti zaznamenává energetika, ale v celkovém objemu to nestačí na obrácení klesající tendence.

| Střednědobá priorita | Výše poskytnutých dotací (v Kč) | | | |
|--|---------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| A. Ekonomika a inovace | 1 075 000 | 14 744 471 | 14 200 000 | 13 200 000 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 28 301 037 | 30 016 503 | 32 114 078 | 34 526 150 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 465 829 117 | 351 375 086 | 252 245 835 | 120 737 330 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 2 018 032 086* | 2 139 382 633* | 2 257 529 413* | 2 363 508 467* |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 25 390 240 | 60 542 000 | 19 150 000 | 24 330 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 237 429 600 | 189 529 572 | 234 364 383 | 530 417 116 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 44 745 318 | 52 130 543 | 55 994 700 | 302 205 342 |
| Celkem | 2 820 802 398 | 2 837 720 808 | 2 865 598 409 | 3 388 924 405 |

*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Vývoj poskytnutých dotací do jisté míry kopíruje také celkové výdaje na prioritu. To souvisí s postupným navyšováním alokací v dotačních programech. V oblasti sociálních služeb je „přerozdělení“ státní dotace hlavní náplní. Skokový nárůst dotací v prioritě F. Sport, kultura a cestovní ruch a G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost vyplynul z mimořádné individuální dotace na rekonstrukci plaveckého bazénu v České Vsi ve výši 150 mil. Kč a u krizového řízení zase vyčleněním téměř 250 mil. Kč na bezprostřední pomoc obcím postihnutým povodněmi v roce 2024.

| Střednědobá priorita | Výše získaných dotací (v Kč) | | | |
|--|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
| A. Ekonomika a inovace | 6 809 000 | 6 343 094 | 15 446 259 | 18 783 716 |
| B. Vzdělávání a zaměstnanost | 42 450 726 | 75 664 852 | 33 134 173 | 175 256 175 |
| C. Životní prostředí a technická infrastruktura | 67 167 671 | 37 440 000 | 212 025 979 | 73 770 195 |
| D. Zdravotnictví a sociální služby | 1 771 749 239* | 1 807 485 511* | 1 965 346 542** | 2 062 502 306** |
| E. Udržitelná mobilita a dopravní infrastruktura | 424 140 000 | 422 190 191 | 383 964 120 | 317 177 000 |
| F. Sport, kultura a cestovní ruch | 36 562 744 | 26 258 976 | 32 996 957 | 26 464 300 |
| G. Veřejná správa, řízení rozvoje, bezpečnost | 6 550 894 | 13 460 672 | 175 420 091 | 9 736 300 |
| Celkem | 2 355 430 274 | 2 388 853 296 | 2 818 334 121 | 2 683 689 992 |

*Zahrnuje dotace státního rozpočtu na zajištění sociálních služeb

Celkový objem získaných dotací meziročně spíše naroste. Výrazný skok v roce 2023 souvisí především se získáním další tranše na Kotlíkové dotace a realizací projektu Digitálně technické mapy.

Hodnocení plnění vlajkových projektů

Ve SROK byly na základě podnětů odborníků a partnerů vytipovány tři vlajkové projekty. Jedná se spíše o témata, která by měl kraj uchopit, koordinovat, a tím přispět k rozvoji regionu. Vlajkové projekty jsou přímo ve strategii popsány spíše obecně.

V roce 2021 došlo k rozpracování vlajkových projektů Lepší image Olomouckého kraje a Restart Jesenicka a Šumperka. Vlajkový projekt Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu je úzce svázán s aktivitami Inovačního centra Olomouckého kraje (ICOK), které v roce 2022 zpracovalo aktualizaci RIS3 strategie Olomouckého kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/11/73/2022 ze dne 26. 9. 2022.

Zde uvádíme souhrnné slovní hodnocení plnění vlajkových projektů, přehled realizovaných aktivit je obsažen v hodnocení, které je přílohou (Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projekty Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2024).

Lepší image Olomouckého kraje

Jak bylo uvedeno, hlavní myšlenkou vlajkových projektů je koordinovat a zviditelnovat činnosti, které s nimi souvisí. Pro tento vlajkový projekt byly stanoveny 4 cíle.

Zastupitelstvo Olomouckého kraje 28. 4. 2025

Strana 3 (celkem 21)

27. – Implementace Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

Usnesení Příloha č. 01 – Zpráva o plnění cílů Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2024

Cíl 1 Nastavení funkčních procesů a jednotné komunikace pro zlepšení image kraje

Cíl 2 Systematické a průběžné oslovování a zapojování aktivních obyvatel do krajských rozvojových témat a projektů

Cíl 3 Lákání talentů, investic a pracovní síly do kraje

Cíl 4 Zvýšit atraktivitu kraje v očích návštěvníků a návštěvnost kraje

Olomoucký kraj v roce 2023 dokončil zpracování identity Olomouckého kraje. Zpracovaná identita nemá sloužit jako připravený mediální výstup. Nemá nahrazovat loga nebo mediální výstupy kraje, měst nebo jiných subjektů. Smyslem zpracované identity je ukázat hlavní sdělení, která je vhodné komunikovat ve spojení s krajem. Jedná se o věci, jež si lidé spojují s krajem nebo se jimi můžeme pochlubit. Identita ukazuje silná témata v rámci kraje a také to, v jakých hodnotách bychom se rádi do budoucna rozvíjeli. Identitu lze vhodně zapracovat do komunikace kraj, ale také jeho partnerů a dalších subjektů v Olomouci. Identitu lze najít na internetových stránkách kraje [zde](#).

Současně byl připraven i plán marketingových aktivit na roky 2023 a 2024, který na identitu navazoval. Plán marketingových byl postupně naplňován. Jednalo se například o zapracování identity do marketingových výstupů kraje, aktualizaci webových stránek, mediální školení vybraných zástupců vedení kraje nebo promítnutí identity do nákupu propagačních předmětů.

Plán marketingových aktivity byl naplňován ve spolupráci s Inovačním centrem Olomouckého kraje (ICOK), které v roce 2023 založilo tzv. Marketingovou platformu, kde se schází s partnery z území a hledají možnosti spolupráce v marketingových aktivitách. Marketingová platforma pokračuje v práci a umožňuje setkávání a výměnu informací zástupců partnerů v oblasti marketingu. ICOK se sice zaměřuje na podporu inovací a podnikání, přesto jsou některé výstupy využitelné v marketingu obecně.

Olomoucký kraj aktivně prezentoval úspěšné subjekty v rámci vyhlašovaných cen a soutěží. Podstatná byla také spolupráce našimi partnery, např. v rámci sociálních služeb nebo spolupráce s obcemi.

Restart Jesenicka a Šumperska

Olomoucký kraj se v oblasti podpory Jesenicka a Šumperska a dalších ohrožených území se kraj již dlouhodobě angažuje. Na základě naší aktivity byl v lednu 2021 Vládou schválen Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR, jehož přílohou byla Případová studie Jesenicka a Šumperska. Pro vlajkový projekt byly stanoveny čtyři níže uvedené cíle.

Cíl 1: Koordinace na strategické úrovni, zajištění disponibilních zdrojů financování a zvýšení absorpční kapacity

Cíl 2: Komplexní rozvoj digitalizace

Cíl 3: Podpora cestovního ruchu

Přestože se případová studie byla součástí usnesení vlády, nedařilo se kraji při jednáních s ústředními orgány zajistit podporu Jesenicka. Z národní úrovně není Jesenicko a Šumpersko natolik významnou oblastí, aby se mu věnovala samostatná

pozornost. Z tohoto důvodu kraj inicioval spolupráci s dalšími kraji a prosazuje podporu hospodářsky a sociálně ohrožených území (HSOÚ), mezi něž Jesenicko a Šumpersko také patří, jsou zde i další oblasti, které potřebují zvýšenou podporu, např. Šluknovský výběžek nebo Broumovsko.

Od roku 2022 na kraji funguje tzv. koordinátor HSOÚ. Což je pozice podporovaní Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR), která se soustředí na zpracování strategických dokumentů pro postižená území, vyhledání klíčových projektů a sledování možných zdrojů na jejich realizaci. S MMR je rozpracovávána systémová podpora všech území HSOÚ.

Činnosti prováděné pro HSOÚ jsou pravidelně představovány na jednáních Komise pro rozvoj strukturálně znevýhodněných regionů, ustavené při ROK.

Pravidelně dochází k jednání koordinátorky HSOÚ a městských úřadů Jeseník a Šumperk k aktualizaci projektů zařazených do případové studie a k možnostem podpory projektů z evropských a národních zdrojů.

V rámci práce s HSOÚ byla v roce 2024 zpracovány Intervenční studie pro zbývající území ORP Hranice, Konice, Mohelnice, Přerov, Šternberk a Uničov. Olomoucký kraj Uvažoval o samostatném dotačním programu na podporu HSOÚ. Situace se ale změnila po povodni v září 2024 a dotační program byl pozastaven.

Z pohledu Olomouckého kraje jsou i nadále zvlášť sledovány aktivity pro Jesenicko a Šumpersko. Olomoucký kraj v oblasti podporuje polytechnické vzdělání i obecně střední školství. Také se snaží zlepšit pokrytí oblasti z hlediska dojezdy Zdravotnické záchranné služby.

Aktivity cestovního ruchu v daném území koordinuje sdružení cestovního ruchu Jeseníky, s kterým Olomoucký kraj úzce spolupracuje a které i finančně podporuje prostřednictvím Centrály cestovního ruchu.

Další aktivity pro Jesenicko jsou pak uvedeny v příloženém excelovém souboru, jedná se především o aktivity v oblasti vzdělávání, dopravy nebo kultury.

Rozvoj inovačního ekosystému a chytrého regionu

V roce 2024 ICOK pokračoval v aktivitách v oblasti inovací a smart řešení dle schválené RIS3 strategie pro Olomoucký kraj.

Olomoucký kraj financoval aktivity na podporu rozvoje inovačního prostředí prostřednictvím s ICOK uzavřené smlouvy o poskytování služeb obecného hospodářského zájmu v oblasti inovací. Pro rok 2024 byla na aktivity realizované ICOKem na základě této smlouvy Olomouckým krajem alokována částka ve výši 12 mil. Kč.

Současně byl ICOK partnerem projektu Olomouckého kraje Smart Akcelerační Olomouckého kraje III, ve kterém realizuje většinu odborných aktivit.

ICOK v roce 2024 realizoval aktivity podporující začínající podnikatele, zájemce o podnikání a podnikavost z řad mladých lidí, např. platforma NašlápnuTO, motivační přednášky k tématu podnikání, podnikavosti, ICOK Bootcamp pro zájemce o podnikání z řad studentů, ale i dalších cílových skupin, pořádání série workshopů ICOK

akcelerátor. Důležitou součástí aktivit ICOK bylo poskytování konzultačních programů ICOK PLATINN, ICOK DIGI a ICOK ENVI zaměřených na zvyšování konkurenceschopnosti a inovační výkonnosti firem v regionu OK.

Dále byly ICOKem pořádány jednání Krajské rady pro inovace Olomouckého kraje (která nahrazuje pracovní skupinu pro tento vlajkový projekt).

Aktivní byli i partneři, především Univerzita Palackého v Olomouci, která pořádala soutěž Podnikavá hlava, UP Business Camp nebo Hackathon na téma Když data promluví.

V roce 2024 započala realizace čtyř SMART projektů schválených Radou Olomouckého kraje. Jednalo se o dva projekty v oblasti eHealth, jeden projekt v e-Governmentu a jeden projekt v dopravě.

V roce 2024 byl vyhlášen také dotační program Smart region Olomoucký kraj. V rámci dotačního programu bylo poskytnuto 12 dotací na přípravu a realizaci SMART opatření v celkové výši 1,75 mil. Kč.

V roce 2024 Olomoucký kraj spolupracoval v rámci společného sdružení právnických osob s Inovačním centrem Olomouckého kraje (dále jen „ICOK“). ICOK spolupracoval na projektu Olomouckého kraje s názvem „Aktualizace strategických materiálů v oblasti podpory KKO v Olomouckém kraji“, a to v mapování a sběru dat o ekonomicky činných subjektech v územním obvodu Olomouckého kraje zařaditelných do kulturních a kreativních odvětví.

V oblasti kultury pokračovaly práce naplňování Strategie digitalizace kulturního dědictví ve vlastnictví Olomouckého kraje, konkrétně na digitalizaci muzejních sbírek.

Hodnocení monitorovacích indikátorů

Hodnocení indikátorů má zajistit sledování dopadů vývoje na území. Samotná strategie je sice komplexním dokumentem, ale Olomoucký kraj, jako instituce, ovlivňuje pouze malé procento aktivit, které jsou na jeho území realizovány. Proto hodnocení monitorovacích indikátorů slouží spíše pro dokreslení situace v regionu, ale může také zachytit některé varovné signály, na které by kraj mohl reagovat.

I když jsme vycházeli z indikátorů Strategie regionálního rozvoje ČR, které měly být pravidelně monitorovány, skutečnost je trochu jiná. Spolupráce s partnery, kteří měli aktualizovat statistiky za území správních obvodů obcí s rozšířenou působností není naplňována. Většinu údajů se podařilo dohledat z veřejných zdrojů, přesto v některých případech se nepodařilo aktualizovat data.

Vzhledem ke zpoždění zveřejňování některých statistik byl zvolen jako společný časový základ 31. 12. 2023, pokud jsou dostupné údaje.

Hrubý domácí produkt

Pro mezikrajské srovnání sledujeme také hrubý domácí produkt (HDP). Konkrétně se jedná o variantu výše HDP v paritě kupní síly EU 27 na 1 obyvatele. Tento údaj umožňuje snadné srovnání úrovně HDP mezi kraji a jeho výše také ukazuje, jak si stojíme ve srovnání s průměrem 27 států EU.

| | HDP na 1 obyvatele v paritě kupní síly EU 27 | | | | | | | | |
|-----------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 88,6 | 89,4 | 91,9 | 93,2 | 94,9 | 95,8 | 91,9 | 89,3 | 90,4 |
| Hl. město Praha | 194,8 | 197,0 | 200,7 | 206,4 | 209,6 | 211,5 | 206,5 | 198,9 | 192,8 |
| Středočeský kraj | 81,3 | 83,5 | 86,1 | 85,2 | 89,4 | 86,8 | 82,7 | 79,7 | 80,7 |
| Jihočeský kraj | 71,6 | 71,5 | 74,6 | 75,2 | 76,6 | 78,7 | 74,5 | 73,6 | 76,5 |
| Plzeňský kraj | 81,0 | 81,6 | 83,7 | 84,0 | 83,5 | 84,3 | 80,4 | 75,1 | 77,7 |
| Karlovarský kraj | 57,6 | 57,8 | 59,6 | 58,9 | 58,8 | 58,9 | 54,6 | 52,9 | 54,8 |
| Ústecký kraj | 66,0 | 63,9 | 65,2 | 64,8 | 67,3 | 66,9 | 64,1 | 65,1 | 66,6 |
| Liberecký kraj | 68,2 | 68,5 | 70,6 | 71,2 | 72,1 | 72,9 | 67,3 | 63,6 | 65,9 |
| Královéhradecký kraj | 75,6 | 77,6 | 81,8 | 82,2 | 84,2 | 86,4 | 80,8 | 75,8 | 79,4 |
| Pardubický kraj | 70,4 | 71,5 | 74,6 | 75,2 | 75,5 | 79,1 | 72,8 | 72,5 | 73,8 |
| Kraj Vysočina | 72,1 | 72,9 | 75,4 | 74,4 | 76,5 | 80,6 | 77,1 | 74,0 | 78,3 |
| Jihomoravský kraj | 84,4 | 83,7 | 85,6 | 88,5 | 90,1 | 93,4 | 90,7 | 86,8 | 87,6 |
| Olomoucký kraj | 66,8 | 67,8 | 70,6 | 71,4 | 72,8 | 75,1 | 71,8 | 69,8 | 70,9 |
| Zlínský kraj | 75,1 | 75,7 | 78,0 | 77,5 | 79,7 | 80,4 | 75,7 | 72,8 | 75,4 |
| Moravskoslezský kraj | 72,1 | 72,8 | 73,9 | 75,6 | 73,8 | 73,1 | 71,2 | 69,9 | 71,1 |

Výsledky ukazují, že z hlediska výše dominuje Praha, kde je zaevidováno mnoho celonárodních korporací. Celkově HDP ČR poprvé nekleslo od roku 2020, kdy se projevíly dopady pandemie COVID-19. Mezi roky 2022 – 2023 rostly všechny kraje, mimo hlavní město.

Krajem s druhým nejvyšším HDP byl Jihomoravský kraj. Následují Středočeský, Královéhradecký, Plzeňský kraj a Vysočina.

Olomoucký kraj spolu s Moravskoslezským krajem tvoří druhou nejslabší oblast a mírně předstihly oblast na severozápadě ČR Karlovarský – Ústecký – Liberecký kraj.

Indikátor 1. Hrubá míra celkového přírůstku obyvatelstva

Sledován je přírůstek/úbytek počtu obyvatel ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností/krajích k 31. 12. mezi roky 2018 a 2023. Zdrojem dat je ČSÚ

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2018 | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Změna počtu obyvatel za 5 let | Procento změny počtu obyvatel |
|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| Česká republika | 10 649 800 | 10 900 555 | 250 755 | 2,30% |
| Olomoucký kraj | 632 492 | 632 864 | 372 | 0,06% |
| SO ORP Hranice | 34 141 | 34 517 | 376 | 1,09% |
| SO ORP Jeseník | 38 330 | 36 949 | -1 381 | -3,74% |
| SO ORP Konice | 10 667 | 11 821 | 1 154 | 9,76% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 167 | 15 284 | 117 | 0,77% |
| SO ORP Litovel | 23 734 | 23 814 | 80 | 0,34% |
| SO ORP Mohelnice | 18 291 | 18 874 | 583 | 3,09% |
| SO ORP Olomouc | 164 535 | 168 674 | 4 139 | 2,45% |
| SO ORP Prostějov | 97 920 | 97 109 | -811 | -0,84% |
| SO ORP Přerov | 80 617 | 78 503 | -2 114 | -2,69% |
| SO ORP Šternberk | 24 221 | 24 034 | -187 | -0,78% |

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2018 | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Změna počtu obyvatel za 5 let | Procento změny počtu obyvatel |
|----------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--|
| SO ORP Šumperk | 69 242 | 67 861 | -1 381 | -2,04% |
| SO ORP Uničov | 22 449 | 22 321 | -128 | -0,57% |
| SO ORP Zábřeh | 33 178 | 33 103 | -75 | -0,23% |

V rámci Olomouckého kraje vykazuje za posledních 5 let kladné hodnoty přírůstku 7 z 13 ORP. Nejvyšší přírůstek zaznamenalo ORP Mohelnice. Nárůst v ORP Konice je způsoben přičleněním obce Přemyslovice. Pokud bychom počítali s Přemyslovicemi celých 5 let, tak by v ORP Konice byl pokles -0,71%. Nejvyšší hodnoty úbytku obyvatel vykazuje ORP Jeseník, dále pak Přerov a Šumperk.

| | Procento změny počtu obyvatel | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 1,46% | 1,38% | -0,81% | 2,01% | 2,30% |
| Olomoucký kraj | -0,58% | -0,67% | -1,46% | -0,22% | 0,06% |
| SO ORP Hranice | -0,81% | -0,83% | -2,47% | 0,31% | 1,09% |
| SO ORP Jeseník | -4,26% | -4,12% | -6,00% | -4,51% | -3,74% |
| SO ORP Konice | -2,59% | -1,67% | -1,90% | -1,44% | 9,76% |
| SO ORP Lipník n. B. | -1,05% | -1,24% | -1,95% | 0,32% | 0,77% |
| SO ORP Litovel | -0,38% | -0,75% | -0,98% | 0,26% | 0,34% |
| SO ORP Mohelnice | -0,76% | 0,05% | -0,51% | 2,59% | 3,09% |
| SO ORP Olomouc | 1,18% | 0,96% | 0,37% | 2,28% | 2,45% |
| SO ORP Prostějov | -0,12% | -0,11% | -1,01% | 0,20% | -0,84% |
| SO ORP Přerov | -2,12% | -2,20% | -4,09% | -3,17% | -2,69% |
| SO ORP Šternberk | 2,25% | 1,86% | -1,46% | -0,71% | -0,78% |
| SO ORP Šumperk | -1,88% | -2,08% | -3,39% | -2,00% | -2,04% |
| SO ORP Uničov | -0,55% | -0,79% | -1,97% | -0,57% | -0,57% |
| SO ORP Zábřeh | -1,20% | -1,21% | -1,56% | -0,41% | -0,23% |

Pokud budeme sledovat vývoj změny počtu obyvatel od roku 2019 (který byl pro zpracování Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje výchozí), tak je vidět převažující pokles obyvatel.

Je potřeba upozornit na velký propad v roce 2021. V datech za tento rok se sešly dva milníky, které ovlivnili vykazovaný počet obyvatel v ČR. Prvním, jsou dopady pandemie COVID-19, kdy podle všech údajů poprvé od druhé světové války byl zaznamenán úbytek obyvatel na území ČR. Současně v roce 2021 se uskutečnilo Sčítání lidu domů a bytů. Výsledky sčítání jsou brány jako „nejpřesnější“ možný údaj, a proto podle nich dochází ke korekci statistických údajů. Nemáme podklady, abychom mohli říci, jak velký byl podíl obou milníků na výsledném poklesu počtu obyvatel.

Naopak od roku 2022 se začíná projevovat příchod migrantů z Ukrajiny, i když se jedná řádově o stovky až tisíce osob, pomáhá to snižovat úbytek obyvatel.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2018 | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Změna počtu obyvatel za 5 let | Procento změny počtu obyvatel |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Česká republika | 10 649 800 | 10 900 555 | 250 755 | 2,30% |
| Hlavní město Praha | 1 308 632 | 1 384 732 | 76 100 | 5,50% |
| Středočeský kraj | 1 369 332 | 1 455 940 | 86 608 | 5,95% |
| Jihočeský kraj | 642 133 | 654 505 | 12 372 | 1,89% |
| Plzeňský kraj | 584 672 | 613 374 | 28 702 | 4,68% |
| Karlovarský kraj | 294 896 | 295 077 | 181 | 0,06% |
| Ústecký kraj | 820 789 | 811 169 | -9 620 | -1,19% |
| Liberecký kraj | 442 356 | 450 728 | 8 372 | 1,86% |
| Královéhradecký kraj | 551 021 | 556 949 | 5 928 | 1,06% |
| Pardubický kraj | 520 316 | 530 560 | 10 244 | 1,93% |
| Kraj Vysočina | 509 274 | 517 960 | 8 686 | 1,68% |
| Jihomoravský kraj | 1 187 667 | 1 226 749 | 39 082 | 3,19% |
| Olomoucký kraj | 632 492 | 632 864 | 372 | 0,06% |
| Zlínský kraj | 582 921 | 580 744 | -2 177 | -0,37% |
| Moravskoslezský kraj | 1 203 299 | 1 189 204 | -14 095 | -1,19% |

V mezikrajském srovnání se ukazuje, že s úbytkem obyvatel se potýká pouze střed a sever Moravy a severozápad republiky. Olomoucký kraj se tak zařadil mezi 5 krajů s nejnižším nárůstem, případně poklesem počtu obyvatel. Nejvyšší přírůstek zaznamenaly Středočeský kraj, Hlavní město Praha a Plzeňský kraj. a Jihomoravský kraj.

| | Procento změny počtu obyvatel | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 1,46% | 1,38% | -0,81% | 2,01% | 2,30% |
| Hlavní město Praha | 4,92% | 5,07% | -1,74% | 4,63% | 5,50% |
| Středočeský kraj | 5,04% | 5,09% | 2,41% | 6,02% | 5,95% |
| Jihočeský kraj | 1,05% | 0,89% | -0,39% | 1,86% | 1,89% |
| Plzeňský kraj | 2,50% | 2,44% | -0,42% | 4,06% | 4,68% |
| Karlovarský kraj | -1,57% | -1,54% | -4,13% | -0,71% | 0,06% |
| Ústecký kraj | -0,37% | -0,71% | -2,49% | -1,08% | -1,19% |
| Liberecký kraj | 1,09% | 0,64% | -0,75% | 1,75% | 1,86% |
| Královéhradecký kraj | 0,01% | -0,11% | -1,23% | 0,75% | 1,06% |
| Pardubický kraj | 1,20% | 1,28% | -0,57% | 1,97% | 1,93% |
| Kraj Vysočina | -0,02% | -0,12% | -1,02% | 1,14% | 1,68% |
| Jihomoravský kraj | 1,61% | 1,70% | 0,18% | 2,79% | 3,19% |
| Olomoucký kraj | -0,58% | -0,67% | -1,46% | -0,22% | 0,06% |
| Zlínský kraj | -0,46% | -0,79% | -1,75% | -0,43% | -0,37% |
| Moravskoslezský kraj | -1,43% | -1,72% | -2,26% | -1,36% | -1,19% |

Celkově až na výkyv v roce 2021 pokračuje nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k ostatním statistikám je přírůstek dán především migrací.

Indikátor 2. Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob (nezaměstnanost delší než 12 měsíců)

Počet nezaměstnaných, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR více než 12 měsíců k 31. 12. 2023. Zdrojem dat je ČSÚ, statistická ročenka

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2023 | Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|------------------------|-------------------------------|--|--|---------------------|
| <i>Česká republika</i> | 10 900 555 | 82 234 | 75,4 | 100% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 4 139 | 65,4 | 87% |
| SO ORP Hranice | 34 517 | 268 | 77,6 | 103% |
| SO ORP Jeseník | 36 949 | 337 | 91,2 | 121% |
| SO ORP Konice | 11 821 | 64 | 54,1 | 72% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 284 | 130 | 85,1 | 113% |
| SO ORP Litovel | 23 814 | 64 | 26,9 | 36% |
| SO ORP Mohelnice | 18 874 | 183 | 97,0 | 129% |
| SO ORP Olomouc | 168 674 | 748 | 44,3 | 59% |
| SO ORP Prostějov | 97 109 | 439 | 45,2 | 60% |
| SO ORP Přerov | 78 503 | 854 | 108,8 | 144% |
| SO ORP Šternberk | 24 034 | 172 | 71,6 | 95% |
| SO ORP Šumperk | 67 861 | 434 | 64,0 | 85% |
| SO ORP Uničov | 22 321 | 149 | 66,8 | 88% |
| SO ORP Zábřeh | 33 103 | 211 | 63,7 | 84% |

Je potřeba upozornit, že oproti roku 2019 se počet dlouhodobě nezaměstnaných v ČR téměř zdvojnásobil ze 44 828 na 82 234.

| | Dlouhodobě nezaměstnaní Procento průměru ČR | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| <i>Česká republika</i> | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Olomoucký kraj | 81% | 90% | 84% | 85% | 87% |
| SO ORP Hranice | 81% | 85% | 90% | 114% | 103% |
| SO ORP Jeseník | 111% | 129% | 100% | 121% | 121% |
| SO ORP Konice | 79% | 85% | 91% | 83% | 72% |
| SO ORP Lipník nad B. | 74% | 88% | 94% | 111% | 113% |
| SO ORP Litovel | 15% | 28% | 20% | 25% | 36% |
| SO ORP Mohelnice | 171% | 169% | 145% | 136% | 129% |
| SO ORP Olomouc | 46% | 58% | 58% | 51% | 59% |
| SO ORP Prostějov | 62% | 72% | 60% | 67% | 60% |
| SO ORP Přerov | 169% | 168% | 165% | 158% | 144% |
| SO ORP Šternberk | 70% | 98% | 83% | 85% | 95% |
| SO ORP Šumperk | 93% | 98% | 81% | 73% | 85% |
| SO ORP Uničov | 70% | 79% | 72% | 79% | 88% |
| SO ORP Zábřeh | 63% | 68% | 74% | 69% | 84% |

V rámci Olomouckého kraje vykazují významně více dlouhodobě nezaměstnaných především správních obvodech ORP Přerov, Mohelnice a Jeseník. Situace se dále zhoršuje a dlouhodobou nezaměstnanost nad průměrem ČR zaznamenalo celkem 5 ORP z 13 v Olomouckém kraji.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Dlouhodobě nezaměstnaní k 31. 12. 2023 | Dlouhodobě nezaměstnaní na 10 000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|------------------------|-------------------------------------|--|---|---------------------------|
| <i>Česká republika</i> | 10 900 555 | 82 234 | 75,4 | 100% |
| Hlavní město Praha | 1 384 732 | 7 968 | 57,5 | 76% |
| Středočeský kraj | 1 455 940 | 8 818 | 60,6 | 80% |
| Jihočeský kraj | 654 505 | 2 821 | 43,1 | 57% |
| Plzeňský kraj | 613 374 | 2 988 | 48,7 | 65% |
| Karlovarský kraj | 295 077 | 2 668 | 90,4 | 120% |
| Ústecký kraj | 811 169 | 11 495 | 141,7 | 188% |
| Liberecký kraj | 450 728 | 3 393 | 75,3 | 100% |
| Královéhradecký kraj | 556 949 | 2 739 | 49,2 | 65% |
| Pardubický kraj | 530 560 | 1957 | 36,9 | 49% |
| Kraj Vysočina | 517 960 | 2 646 | 51,1 | 68% |
| Jihomoravský kraj | 1 226 749 | 12 017 | 98,0 | 130% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 4 139 | 65,4 | 87% |
| Zlínský kraj | 580 744 | 2 577 | 44,4 | 59% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 204 | 16 008 | 134,6 | 178% |

**Hodnoty za kraje se plně neshodují s údaji za SO ORP, protože nezaměstnaný nemá povinnost se evidovat v místě trvalého bydliště.*

| | Dlouhodobě nezaměstnaní Procento průměru ČR | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| <i>Česká republika</i> | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Hlavní město Praha | 57% | 68% | 93% | 79% | 76% |
| Středočeský kraj | 84% | 81% | 79% | 78% | 80% |
| Jihočeský kraj | 46% | 54% | 62% | 53% | 57% |
| Plzeňský kraj | 58% | 69% | 70% | 66% | 65% |
| Karlovarský kraj | 85% | 101% | 132% | 112% | 120% |
| Ústecký kraj | 147% | 155% | 162% | 174% | 188% |
| Liberecký kraj | 87% | 94% | 95% | 93% | 100% |
| Královéhradecký kraj | 56% | 59% | 58% | 64% | 65% |
| Pardubický kraj | 35% | 43% | 41% | 41% | 49% |
| Kraj Vysočina | 83% | 73% | 68% | 68% | 68% |
| Jihomoravský kraj | 146% | 135% | 125% | 136% | 130% |
| Olomoucký kraj | 82% | 91% | 84% | 85% | 87% |
| Zlínský kraj | 60% | 63% | 61% | 59% | 59% |
| Moravskoslezský kraj | 230% | 206% | 180% | 192% | 178% |

Moravskoslezský kraj má vysoký počet dlouhodobě nezaměstnaných, v roce 2023 jej předstihl Ústecký kraj. Vysokých hodnot dosahují také Jihomoravský a Karlovarský

kraj. Olomoucký kraj na prostřední příčky mezi kraji v ČR. Nejmenší počet dlouhodobě nezaměstnaných na 10 000 obyvatel je evidován v Pardubickém a Jihočeském kraji.

Indikátor 3. Počet podnikajících fyzických osob se zaměstnanci

Počet ekonomických subjektů se zaměstnanci k 31. 12. 2023. Zdrojem dat je ČSÚ, organizační statistika

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Počet ekon. sub. se zaměst. 2023 | Počet subjektů na 10 000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|------------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| <i>Česká republika</i> | 10 900 555 | 282 124 | 258,8 | 100% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 13 770 | 217,6 | 84% |
| SO ORP Hranice | 34 517 | 727 | 210,6 | 81% |
| SO ORP Jeseník | 36 949 | 794 | 214,9 | 83% |
| SO ORP Konice | 11 821 | 179 | 151,4 | 59% |
| SO ORP Lipník nad B. | 15 284 | 277 | 181,2 | 70% |
| SO ORP Litovel | 23 814 | 436 | 183,1 | 71% |
| SO ORP Mohelnice | 18 874 | 317 | 168,0 | 65% |
| SO ORP Olomouc | 168 674 | 4 731 | 280,5 | 108% |
| SO ORP Prostějov | 97 109 | 2 075 | 213,7 | 83% |
| SO ORP Přerov | 78 503 | 1 515 | 193,0 | 75% |
| SO ORP Šternberk | 24 034 | 409 | 170,2 | 66% |
| SO ORP Šumperk | 67 861 | 1 354 | 199,5 | 77% |
| SO ORP Uničov | 22 321 | 386 | 172,9 | 67% |
| SO ORP Zábřeh | 33 103 | 570 | 172,2 | 67% |

| | Počet ekonomických subjektů Procento průměru ČR | | | | |
|------------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| <i>Česká republika</i> | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Olomoucký kraj | 84% | 85% | 83% | 84% | 84% |
| SO ORP Hranice | 82% | 83% | 82% | 81% | 81% |
| SO ORP Jeseník | 82% | 81% | 83% | 82% | 83% |
| SO ORP Konice | 61% | 64% | 61% | 59% | 59% |
| SO ORP Lipník n. B. | 72% | 70% | 69% | 69% | 70% |
| SO ORP Litovel | 70% | 72% | 72% | 69% | 71% |
| SO ORP Mohelnice | 65% | 65% | 64% | 65% | 65% |
| SO ORP Olomouc | 109% | 110% | 108% | 109% | 108% |
| SO ORP Prostějov | 83% | 84% | 82% | 82% | 83% |
| SO ORP Přerov | 76% | 76% | 75% | 75% | 75% |
| SO ORP Šternberk | 64% | 62% | 61% | 63% | 66% |
| SO ORP Šumperk | 76% | 77% | 77% | 76% | 77% |
| SO ORP Uničov | 69% | 68% | 67% | 65% | 67% |
| SO ORP Zábřeh | 66% | 66% | 65% | 65% | 67% |

Olomoucký kraj vykazuje v porovnání s ČR podprůměrných hodnot v počtu ekonomických subjektů. Jedině správní obvod ORP Olomouc má mírně nadprůměrnou hodnotu. Nejnižší počet vykazuje ORP Konice.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Počet ekon. sub. se zaměst. 2023 | Počet subjektů na 10 000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 348 095 | 258,8 | 100% |
| Hlavní město Praha | 1 384 732 | 93 898 | 546,9 | 211% |
| Středočeský kraj | 1 455 940 | 34 731 | 191,2 | 74% |
| Jihočeský kraj | 654 505 | 18 038 | 220,3 | 85% |
| Plzeňský kraj | 613 374 | 16 632 | 208,7 | 81% |
| Karlovarský kraj | 295 077 | 7 471 | 199,7 | 77% |
| Ústecký kraj | 811 169 | 18 279 | 185,5 | 72% |
| Liberecký kraj | 450 728 | 11 006 | 202,8 | 78% |
| Královéhradecký kraj | 556 949 | 14 862 | 217,1 | 84% |
| Pardubický kraj | 530 560 | 13 758 | 212,9 | 82% |
| Kraj Vysočina | 517 960 | 12 554 | 200,9 | 78% |
| Jihomoravský kraj | 1 226 749 | 41 892 | 280,8 | 108% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 17 060 | 217,6 | 84% |
| Zlínský kraj | 580 744 | 16 795 | 235,5 | 91% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 204 | 31 119 | 215,0 | 83% |

Z pohledu krajů nadprůměrné hodnoty vykazuje pouze hlavní město a Jihomoravský kraj. Olomouckému kraji patří šesté místo.

V roce 2023 počet ekonomických subjektů meziročně mírně poklesl a zůstává pod hodnotou z roku 2019.

| | Počet ekonomických subjektů Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Hlavní město Praha | 217% | 209% | 219% | 217% | 211% |
| Středočeský kraj | 75% | 75% | 75% | 73% | 74% |
| Jihočeský kraj | 86% | 87% | 86% | 85% | 85% |
| Plzeňský kraj | 80% | 81% | 82% | 81% | 81% |
| Karlovarský kraj | 79% | 80% | 79% | 77% | 77% |
| Ústecký kraj | 71% | 72% | 71% | 71% | 72% |
| Liberecký kraj | 80% | 81% | 79% | 78% | 78% |
| Královéhradecký kraj | 84% | 85% | 84% | 84% | 84% |
| Pardubický kraj | 81% | 82% | 83% | 81% | 82% |
| Kraj Vysočina | 77% | 78% | 77% | 77% | 78% |
| Jihomoravský kraj | 107% | 108% | 108% | 108% | 108% |
| Olomoucký kraj | 84% | 85% | 83% | 84% | 84% |
| Zlínský kraj | 90% | 91% | 90% | 90% | 91% |
| Moravskoslezský kraj | 82% | 83% | 81% | 82% | 83% |

Indikátor 4. Disponibilní příjmy domácností

Původní indikátor vznikl v rámci projektu TL01000303: Využití Big Data z Programu ÉTA Technologické agentury České republiky. Indikátor sice umožňoval hodnotit disponibilní příjmy domácností na úrovni ORP. Původní analýza dat z roku 2018 však nebyla nikdy aktualizovaná, pro zde uvádíme hodnoty za kraje, které standardně poskytuje ČSÚ v rámci šetření Příjmů a životních podmínek domácností.

Mezi kraji vykazoval Olomoucký kraj nejnižší příjem na osobu a rok. Mohlo by se jednat o statistickou chybu v rámci výběrového šetření. Vzhledem k tomu, že se jedná o dlouhodobý trend, lze téměř s jistotou říci, je v tomto ohledu průzkum odráží skutečnost.

Obecně mimo Prahu jsou rozdíly v příjmech mezi kraji spíše menší. Zajímavé je, že nekorespondují s výší HDP v jednotlivých krajích. Např. Ústecký kraj vykazuje nadprůměrné příjmy mezi kraji mimo Prahy.

Zatímco HDP se zaměřuje na výkonnost ekonomiky v daném území, šetření řeší příjmy obyvatel, kde mohou být také příjmy z práce v zahraničí, sociálních dávek nebo dalších neekonomických činností.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Čistý příjem na osobu v Kč za rok 2023 | Meziroční změna čistého příjmu v Kč | Procento průměru ČR |
|-----------------------|-------------------------------|--|-------------------------------------|---------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 278 673 | 18 823 | 100% |
| Hlavní město Praha | 1 384 732 | 349 970 | 9 229 | 126% |
| Středočeský kraj | 1 455 940 | 270 370 | 10 259 | 97% |
| Jihočeský kraj | 654 505 | 257 304 | 17 919 | 92% |
| Plzeňský kraj | 613 374 | 281 767 | 30 382 | 101% |
| Karlovarský kraj | 295 077 | 264 184 | 20 927 | 95% |
| Ústecký kraj | 811 169 | 270 615 | 11 943 | 97% |
| Liberecký kraj | 450 728 | 266 892 | 24 063 | 96% |
| Královéhradecký kraj | 556 949 | 263 904 | 14 394 | 95% |
| Pardubický kraj | 530 560 | 272 001 | 21 043 | 98% |
| Kraj Vysočina | 517 960 | 269 612 | 20 605 | 97% |
| Jihomoravský kraj | 1 226 749 | 284 591 | 30 943 | 102% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 252 080 | 21 670 | 90% |
| Zlínský kraj | 580 744 | 264 303 | 25 850 | 95% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 204 | 261 394 | 17 436 | 94% |

Z dlouhodobých dat se zdá, že Zlínský, Olomoucký, Moravskoslezský a Jihočeský kraj patří mezi území s nejnižšími příjmy v ČR.

| | Čistý příjem na osobu/rok Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Hlavní město Praha | 129% | 132% | 134% | 131% | 126% |
| Středočeský kraj | 101% | 99% | 99% | 99% | 97% |
| Jihočeský kraj | 96% | 94% | 90% | 92% | 92% |
| Plzeňský kraj | 99% | 94% | 95% | 97% | 101% |
| Karlovarský kraj | 99% | 96% | 97% | 94% | 95% |
| Ústecký kraj | 91% | 104% | 99% | 99% | 97% |
| Liberecký kraj | 95% | 95% | 96% | 94% | 96% |
| Královéhradecký kraj | 97% | 95% | 97% | 96% | 95% |
| Pardubický kraj | 92% | 94% | 98% | 97% | 98% |
| Kraj Vysočina | 97% | 98% | 96% | 97% | 97% |
| Jihomoravský kraj | 102% | 99% | 98% | 98% | 102% |
| Olomoucký kraj | 91% | 90% | 91% | 89% | 90% |
| Zlínský kraj | 88% | 87% | 91% | 92% | 95% |
| Moravskoslezský kraj | 93% | 92% | 93% | 94% | 94% |

Indikátor 5. Osoby pracující ve výzkumu a vývoji

Pracovníci ve výzkumu a vývoji v roce 2023 (přepočteno na roční pracovní dobu – FTE), zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Pracovníci ve VaV 2023 | Pracovníci na 1000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|-----------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 85 468 | 7,84 | 100% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 3 932 | 6,21 | 79% |
| Jeseník | 36 949 | 11 | 0,30 | 4% |
| Olomouc | 238 843 | 2 588 | 10,84 | 138% |
| Prostějov | 108 930 | 181 | 1,66 | 21% |
| Přerov | 128 304 | 179 | 1,40 | 18% |
| Šumperk | 119 838 | 972 | 8,11 | 103% |

| | Pracovníci ve VaV Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Olomoucký kraj | 77% | 73% | 77% | 76% | 79% |
| Jeseník | 3% | 5% | 5% | 6% | 4% |
| Olomouc | 139% | 125% | 137% | 130% | 138% |
| Prostějov | 24% | 22% | 19% | 24% | 21% |
| Přerov | 19% | 18% | 20% | 22% | 18% |
| Šumperk | 88% | 96% | 98% | 95% | 103% |

Zejména díky výzkumným pracovníkům ve veřejném sektoru (vysoké školy) je okres Olomouc hodnocen vysoko nad průměrem ČR. Ukazuje se, že počet pracovníků VaV vykazuje výraznou fluktuaci. Trvalejší nárůst vykazuje okres Šumperk. Téměř žádní pracovníci VaV nejsou v okrese Jeseník.

V národním měřítku došlo celkově k nárůstu počtu pracovníků ve VaV v ČR z cca 80 000 v roce 2019 na necelých 86 000 v roce 2023. Mezi lety 2022 a 2023 došlo k mírnému poklesu.

Mezi kraji si udržuje výsadní postavení Praha následovaná Jihomoravským krajem. Tyto dva kraje jsou jediné nad celorepublikovým průměrem.

Naopak nejhorší situace je v Karlovarském a Ústeckém kraji, do určité míry to souvisí s minimálním zastoupením vysokých škol.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Pracovníci ve VaV 2023 | Pracovníci na 1000 obyvatel | Procento průměru ČR |
|-----------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 85 468 | 7,8 | 100% |
| Hl. město Praha | 1 384 732 | 31 918 | 23,0 | 294% |
| Středočeský kraj | 1 455 940 | 8 730 | 6,0 | 76% |
| Jihočeský kraj | 654 505 | 2 914 | 4,5 | 57% |
| Plzeňský kraj | 613 374 | 3 799 | 6,2 | 79% |
| Karlovarský kraj | 295 077 | 265 | 0,9 | 11% |
| Ústecký kraj | 811 169 | 1 142 | 1,4 | 18% |
| Liberecký kraj | 450 728 | 2 318 | 5,1 | 66% |
| Královéhradecký kraj | 556 949 | 2 193 | 3,9 | 50% |
| Pardubický kraj | 530 560 | 2 670 | 5,0 | 64% |
| Kraj Vysočina | 517 960 | 1 118 | 2,2 | 28% |
| Jihomoravský kraj | 1 226 749 | 16 757 | 13,7 | 174% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 3 932 | 6,2 | 79% |
| Zlínský kraj | 580 744 | 3 139 | 5,4 | 69% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 204 | 4 572 | 3,8 | 49% |

| | Pracovníci ve VaV Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|--|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Hl. město Praha | 290% | 288% | 298% | 292% | 294% |
| Středočeský kraj | 80% | 79% | 76% | 75% | 76% |
| Jihočeský kraj | 56% | 57% | 58% | 58% | 57% |
| Plzeňský kraj | 85% | 80% | 79% | 82% | 79% |
| Karlovarský kraj | 11% | 12% | 11% | 12% | 11% |
| Ústecký kraj | 19% | 17% | 18% | 18% | 18% |
| Liberecký kraj | 70% | 65% | 70% | 62% | 66% |
| Královéhradecký kraj | 59% | 55% | 53% | 53% | 50% |
| Pardubický kraj | 70% | 68% | 65% | 63% | 64% |
| Kraj Vysočina | 31% | 32% | 28% | 28% | 28% |
| Jihomoravský kraj | 170% | 179% | 184% | 180% | 174% |
| Olomoucký kraj | 77% | 73% | 77% | 76% | 79% |
| Zlínský kraj | 66% | 65% | 65% | 69% | 69% |
| Moravskoslezský kraj | 54% | 54% | 51% | 50% | 49% |

Indikátor 6. Celkové výdaje na výzkum a vývoj

Celkové výdaje na výzkum a vývoj za rok 2023, zdroj: ČSÚ – krajská statistická ročenka

Údaje jsou dostupné za jednotlivé okresy.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Výdaje na VaV 2023 (v mil. Kč) | Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč) | Procento průměru ČR |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 139 700 | 12 816 | 100% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 5 731 | 9 056 | 71% |
| Jeseník | 36 949 | 6 | 159 | 1% |
| Olomouc | 238 843 | 3 424 | 14 335 | 112% |
| Prostějov | 108 930 | 211 | 1 934 | 15% |
| Přerov | 128 304 | 289 | 2 254 | 18% |
| Šumperk | 119 838 | 1 802 | 15 034 | 117% |

| | Výdaje na VaV na obyvatele Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|---|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Olomoucký kraj | 72% | 64% | 71% | 75% | 71% |
| Jeseník | 3% | 3% | 3% | 3% | 1% |
| Olomouc | 132% | 112% | 108% | 108% | 112% |
| Prostějov | 18% | 16% | 13% | 17% | 15% |
| Přerov | 25% | 18% | 18% | 26% | 18% |
| Šumperk | 75% | 83% | 129% | 138% | 117% |

Výdaje kopírují situaci, jako byla u výzkumných pracovníků. Meziročně byl zaznamenán mírný pokles výdajů, a to především v okrese Přerov a Šumperk, kde je výzkum tažen především podniky.

| | Počet obyvatel k 31. 12. 2023 | Výdaje na VaV 2023 (v mil. Kč) | Výdaje na VaV na obyvatele (v Kč) | Procento průměru ČR |
|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---|------------------------|
| Česká republika | 10 900 555 | 139 700 | 12 816 | 100% |
| Hl. město Praha | 1 384 732 | 55 163 | 39 837 | 311% |
| Středočeský kraj | 1 455 940 | 18 472 | 12 687 | 99% |
| Jihočeský kraj | 654 505 | 4 175 | 6 380 | 50% |
| Plzeňský kraj | 613 374 | 6 313 | 10 293 | 80% |
| Karlovarský kraj | 295 077 | 398 | 1 350 | 11% |
| Ústecký kraj | 811 169 | 1 981 | 2 442 | 19% |
| Liberecký kraj | 450 728 | 3 592 | 7 970 | 62% |
| Královéhradecký kraj | 556 949 | 3 043 | 5 463 | 43% |
| Pardubický kraj | 530 560 | 4 222 | 7 958 | 62% |
| Kraj Vysočina | 517 960 | 1 603 | 3 094 | 24% |
| Jihomoravský kraj | 1 226 749 | 23 277 | 18 975 | 148% |
| Olomoucký kraj | 632 864 | 5 731 | 9 056 | 71% |
| Zlínský kraj | 580 744 | 4 939 | 8 504 | 66% |
| Moravskoslezský kraj | 1 189 204 | 6 790 | 5 710 | 45% |

Mezikrajské srovnání ukazuje, že nadprůměrné hodnoty mají Praha a Jihomoravský a také Středočeský kraj. Olomoucký kraj se nachází na pátém místě mezi kraji. V přepočtu na obyvatele výdaje VaV v Olomouckém kraji poklesly, a to i v mezikrajském srovnání.

| | Výdaje na VaV na obyvatele Procento průměru ČR | | | | |
|-----------------------|---|------------|------------|------------|------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| Česká republika | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Hl. město Praha | 290% | 307% | 324% | 310% | 311% |
| Středočeský kraj | 116% | 99% | 98% | 100% | 99% |
| Jihočeský kraj | 56% | 49% | 50% | 51% | 50% |
| Plzeňský kraj | 83% | 78% | 84% | 83% | 80% |
| Karlovarský kraj | 11% | 8% | 7% | 9% | 11% |
| Ústecký kraj | 15% | 16% | 15% | 15% | 19% |
| Liberecký kraj | 79% | 76% | 68% | 66% | 62% |
| Královéhradecký kraj | 50% | 47% | 44% | 43% | 43% |
| Pardubický kraj | 58% | 59% | 60% | 57% | 62% |
| Kraj Vysočina | 31% | 27% | 25% | 25% | 24% |
| Jihomoravský kraj | 151% | 161% | 156% | 153% | 148% |
| Olomoucký kraj | 72% | 64% | 71% | 75% | 71% |
| Zlínský kraj | 62% | 59% | 58% | 60% | 66% |
| Moravskoslezský kraj | 44% | 47% | 46% | 47% | 45% |

Indikátor 7. Dostupnost primární lékařské péče

Sledována je dostupnost primární lékařské péče, resp. všeobecného praktického lékaře. Využita jsou data Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky (VZP ČR), která je zpracovává za účelem modelování dostupnosti primární zdravotní péče.

I v tomto případě se nepodařilo udržet aktualizaci dat zadanou na národní úrovni a poslední data jsou dostupná k 1. 1. 2021.

Zdravotní služba:

všeobecné praktické lékařství (odb. 001)

Maximální dojezdová doba dle nařízení vlády
č. 307/2012 Sb. o místní a časové dostupnosti
zdravotních služeb je stanovena na 35 minut.

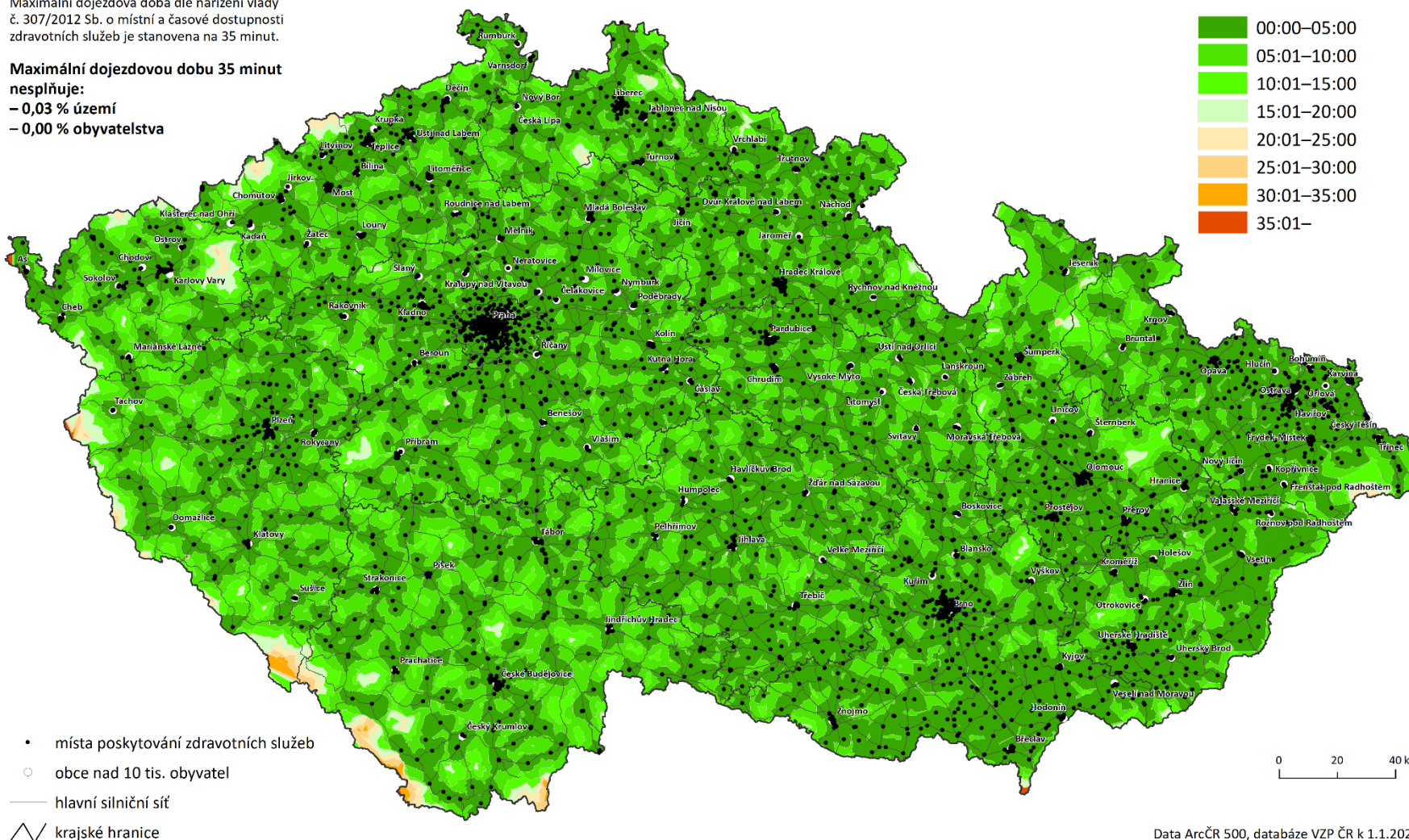
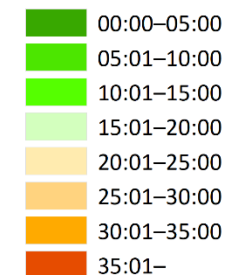
Maximální dojezdovou dobu 35 minut

nesplňuje:

– 0,03 % území

– 0,00 % obyvatelstva

Dojezdová doba (v min.)



Data ArcČR 500, databáze VZP ČR k 1.1.2021

Indikátor 8. Dostupnost sociálních služeb

Právě v případě sociálních služeb nebylo možné zpracovat data dle původní metodiky MMR. Také data za tuto oblast jsou nejvíce diskutabilní.

Přílohy:

Usnesení Příloha č. 02 – Hodnocení plnění priorit Strategie rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje za rok 2024

Usnesení Příloha č. 03 – Vlajkové projekty Strategie rozvoje územního obvodu – Hodnocení 2024 (XLSX soubor)

Usnesení Příloha č. 04 – Vlajkové projekty Strategie rozvoje územního obvodu – Akční plán 2025 – 2027 (XLSX soubor)